

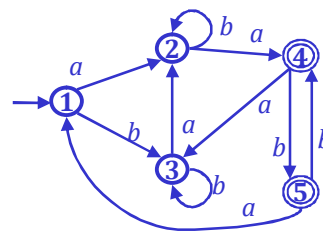
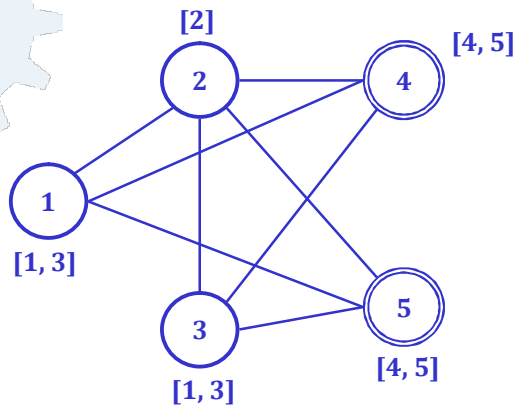
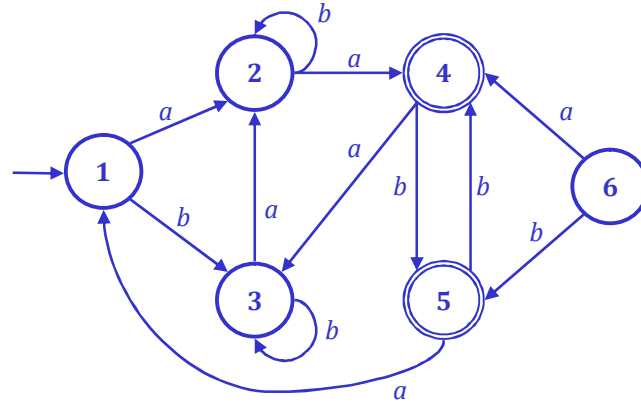
2.2 Automaattien minimointi

- Kaksi automaattia, jotka tunnistavat täsmälleen saman kielen ovat keskenään *ekvivalentteja*
- Äärellinen automaatti on *minimaalinen* jos se on tilamäärältään pienin ekvivalenttien automaattien joukossa
- Automaatti, jossa on enemmän tiloja kuin ekvivalentissa minimaalisessa automaatissa on *redundantti*
- Automaatteja muodostavat algoritmit eivät aina tuota minimaalista automaattia
- Minimaalisen automaatin käsittely on tehokkaampaa kuin redundantin

Algoritmi minimoi

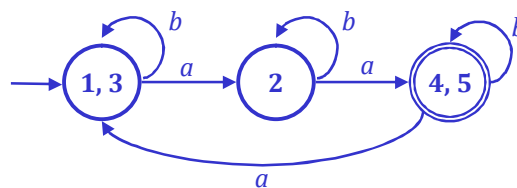
Syöte: äärellinen automaatti $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$.

1. Poista M :n turhat tilat — ne joihin ei voida päästä alkutilasta.
2. Muodosta suuntaamaton verkko G , jonka solmuja ovat M :n tilat.
3. Lisää G :hen kaari kustakin ei-lopputilasta kuhunkin lopputilaan.
4. Toista niin kauan kuin G :hen tulee uusia kaaria:
 1. Jokaiselle parille $q, r \in Q, q \neq r$, ja jokaiselle $a \in \Sigma$: lisää kaari (q, r) verkkoon G , jos $(\delta(q, a), \delta(r, a))$ on kaari G :ssä.
 2. Kullakin tilalla $q \in Q$ olkoon
 - $[q] = \{q\} \cup \{r \in Q \mid q:n \text{ ja } r:n \text{ välillä ei ole kaarta } G:ssä\}$.
5. Muodosta äärellinen automaatti $M' = (Q', \Sigma, \delta', q'_0, F')$, missä
 - $Q' = \{[q] \mid q \in Q\}$, (tuplat poistaen)
 - $\delta'([q], a) = [\delta(q, a)]$, kaikilla $q \in Q$ ja $a \in \Sigma$,
 - $q'_0 = [q_0]$ ja
 - $F' = \{[q] \mid q \in F\}$.
6. Palauta M' .



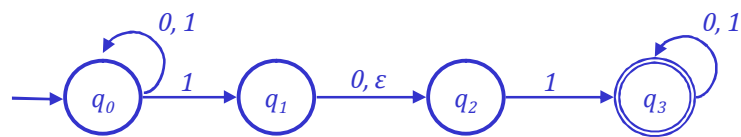
Lopputulos

- Syöteautomaatin M kanssa ekvivalentti äärellinen automaatti M' , jossa on minimimäärä tiloja
- Automaatti M' on tilojen nimeämistä vaille yksikäsitteinen.



2.3 Epädeterministiset äärelliset automaattit

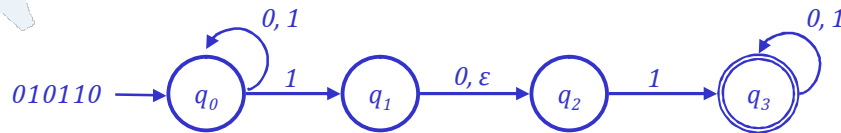
- Epädeterministisessä automaatissa sallitaan tilasta olevan monta vaihtoehtoista siirtymää samalla syöteakkoston merkillä
- Lisäksi sallitaan ϵ -siirtymät
- Epädeterminismin toteuttaminen ei ole suoraviivaista (joskin se on mahdollista), mutta kuvauksen apuna se on kätevää
- Epädeterminististen automaattien avulla luodaan yhteys determinististen äärellisten automaattien ja säännöllisten lausekkeiden välille



- Automaatin määritelmä vaatii siirtymäfunktion δ olevan *funktio*
- Epädeterministisellä automaatilla siirtymäfunktion on kuvauduttava *joukolle* mahdollisia arvoja
- Epädeterministinen automaatti hyväksyy merkkijonon jos jokin mahdollisten tilojen jono johtaa lopputilaan.
 - Vain jos yhtään tällaista jonoa ei ole, niin automaatti hylkää syötemerkkijonon
- Esim. ed. automaatti hyväksyy syötejonoa **010110**, koska se voidaan käsitellä mm. seuraavasti

$$(q_0, 010110) \Rightarrow (q_0, 10110) \Rightarrow (q_1, 0110)$$

$$(q_2, 110) \Rightarrow (q_3, 10) \Rightarrow (q_3, 0) \Rightarrow (q_3, \epsilon)$$



- Toisaalta voidaan myös päätyä hylkävään tilaan:

$$\begin{aligned} (q_0 \ 010110) &\ni (q_0 \ 10110) \ni (q_0 \ 0110) \\ &\ni (q_0 \ 110) \ni (q_0 \ 10) \ni (q_1 \ 0) \ni (q_2 \ \varepsilon) \end{aligned}$$

- Merk. $\mathcal{P}(A) = \{ B \mid B \subseteq A \}$ on joukon A **potenssijoukko** ja aakkostolle $\Sigma: \Sigma_\varepsilon = \Sigma \cup \{ \varepsilon \}$
- Epädeterministinen äärellinen automaatti on viisikko $N = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$
 - Q on **äärellinen tilojen** joukko,
 - Σ on **syöteaakkosto**,
 - $\delta: Q \times \Sigma_\varepsilon \rightarrow \mathcal{P}(Q)$ on (joukkoarvoinen) **siirtymäfunktio**, jossa myös ε -siirtymät ovat sallittuja
 - $q_0 \in Q$ on **alkutila** ja
 - $F \subseteq Q$ **lopputilojen** joukko

- Edellisen automaatin siirtymäfunktio on

	0	1	ϵ
$\rightarrow q_0$	$\{q_0\}$	$\{q_0 q_1\}$	\emptyset
q_1	$\{q_2\}$	\emptyset	$\{q_2\}$
q_2	\emptyset	$\{q_3\}$	\emptyset
$\leftarrow q_3$	$\{q_3\}$	$\{q_3\}$	\emptyset

- Nyt virhetilanne on helposti ilmaistavissa tyhjän seuraaja-tilajoukon avulla

- Epädeterministinen äärellinen automaatti
 $N = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ hyväksyy merkkijonon w ,
 - jos se voidaan kirjoittaa muotoon $w = y_1 y_2 \dots y_n \in \Sigma_\epsilon^m$ ja jos Q :ssa on tilojen jono $r_0 r_1 \dots, r_m$ s.e.
 - $r_0 = q_0$,
 - $r_{i+1} \in \delta(r_i, y_{i+1}), i = 0, \dots, m-1$,
 - $r_m \in F$.
- Deterministiset automaattit ovat epädeterminististen erikoistapaus \rightarrow kaikki edellisillä tunnistettavat kielet ovat tunnistettavissa myös jälkimmäisillä
- Mutta myös kääntäen: *deterministiset ja epädeterministiset äärelliset automaattit ovat yhtä vahvoja*

Lause 1.39 Olk. $A = L(N)$ jonkin epädeterministisen äärellisen automaatin N tunnistama kieli. Tällöin on olemassa deterministinen automaatti M , jolla $L(M) = A$

Todistus. Olk. $N = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$. Laaditaan deterministinen automaatti $M = (Q', \Sigma, \delta', q_0', F')$, joka simuloi N :n toimintaa kaikissa sen kullakin hetkellä mahdollisissa tiloissa rinnakkain. Tarkastellaan ensin tilannetta ilman ε -siirtymiä

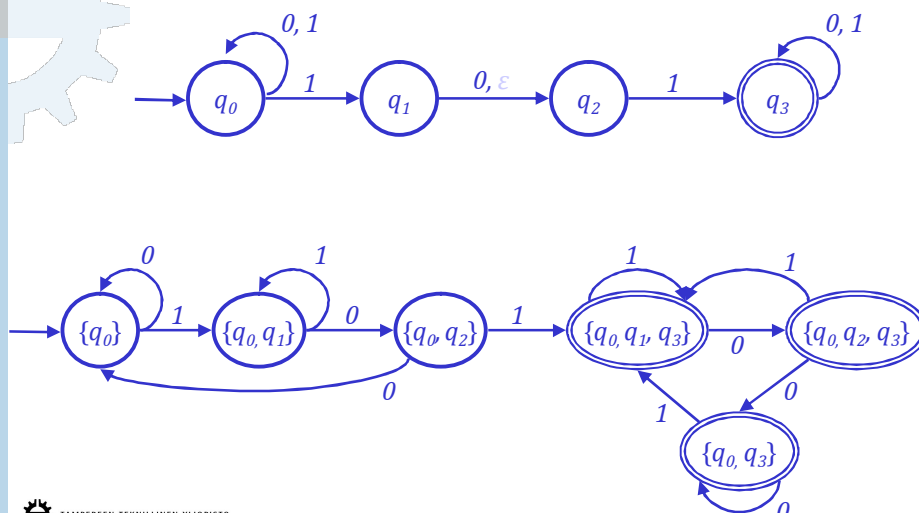
Automaatin M tilat vastaavat N :n tilojen joukkoja

$$Q' = \mathcal{P}(Q), q_0' = \{q_0\}$$

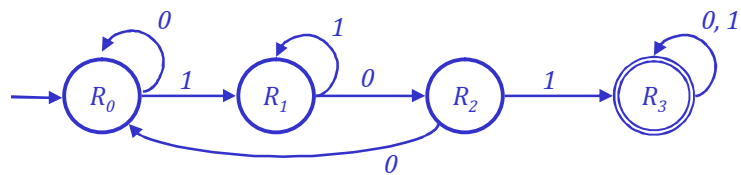
$$F' = \{R \in Q' \mid R \text{ sisältää jonkin } r \in F\}$$

$$\delta'(R, a) = \bigcup_{r \in R} \delta(r, a)$$

Ilman epsilona



Minimoituna



Tarkastetaan, että $L(M) = L(N)$. Kielten ekvivalenssi seuraa, kun todistetaan kaikilla $x \in \Sigma^*$ ja $r \in Q$:

$$(q_0, x) \ggg_N(r, \epsilon) \Leftrightarrow (\{q_0\}, x) \ggg_M(R, \epsilon) \text{ ja } r \in R,$$

missä merkintä $(q_0, x) \ggg_N(r, \epsilon)$ tarkoittaa, että automaatissa N voidaan merkkijono x käsitellä tilasta q_0 lähtien s.e. päädytään tilaan r ja käsiteltävänä ei enää ole merkkejä (ϵ).

Todistus induktiolla merkkijonon x pituuden suhteen:

1. $|x| = 0$: $(q_0, \epsilon) \ggg_N(r, \epsilon) \Leftrightarrow r = q_0$.
Samoin $(\{q_0\}, \epsilon) \ggg_M(R, \epsilon) \Leftrightarrow R = \{q_0\}$

2. *Induktio-oletus*: väite pätee kun $|x| \leq k$
3. $|x| = k+1$: tällöin $x = ya$ jollakin y , $|y| = k$, jolle väite pätee induktio-oletuksen perusteella. Nyt

$$(q_\emptyset x) = (q_\emptyset ya) \ggg_N(r, \varepsilon)$$

$$\Leftrightarrow \exists r' \in Q \text{ s.e. } (q_\emptyset ya) \ggg_N(r', a) \text{ ja } (r', a) \succ_N(r, \varepsilon)$$

$\succ =$ yhdellä siirtymällä

$$\Leftrightarrow \exists r' \in Q \text{ s.e. } (q_\emptyset y) \ggg_N(r', \varepsilon) \text{ ja } (r', a) \succ_N(r, \varepsilon)$$

induktio-oletuksen perusteella saadaan

$$\Leftrightarrow \exists r' \in Q \text{ s.e. } (\{q_\emptyset\}, y) \ggg_M(R', \varepsilon) \text{ ja } r' \in R' \text{ ja } r \in \delta(r', a)$$

uudelleenjärjestäen

$$\Leftrightarrow (\{q_\emptyset\}, y) \ggg_M(R', \varepsilon) \text{ ja } \exists r' \in R' \text{ s.e. } r \in \delta(r', a)$$

siirtymäfunctio δ' määritelmän perusteella

$$\Leftrightarrow (\{q_\emptyset\}, y) \ggg_M(R', \varepsilon) \text{ ja } r \in \bigcup_{r' \in R'} \delta(r', a) = \delta'(R', a)$$

palautetaan a ja nimetään $\delta'(R', a)$

$$\Leftrightarrow (\{q_\emptyset\}, ya) \ggg_M(R', a) \text{ ja } r \in \delta'(R', a) = R$$

$$\Leftrightarrow (\{q_\emptyset\}, ya) \ggg_M(R', a) \text{ ja } (R', a) \succ_M(R, \varepsilon) \text{ ja } r \in R$$

yhteenvetäen

$$\Leftrightarrow (\{q_\emptyset\}, x) = (\{q_\emptyset\}, ya) \ggg_M(R, \varepsilon) \text{ ja } r \in R$$

joka päättää väitteen todistuksen

- ϵ -siirtymien huomioimiseksi kullekin M :n tilalle $R \subseteq Q$ lasketaan niiden tilojen joukko, joihin voidaan päästä R :stä pelkin ϵ -siirtymin:

$$E(R) = \{ q \mid q \text{ voidaan saavuttaa } R\text{:stä nollalla tai useammalla } \epsilon\text{-siirtymällä} \}$$

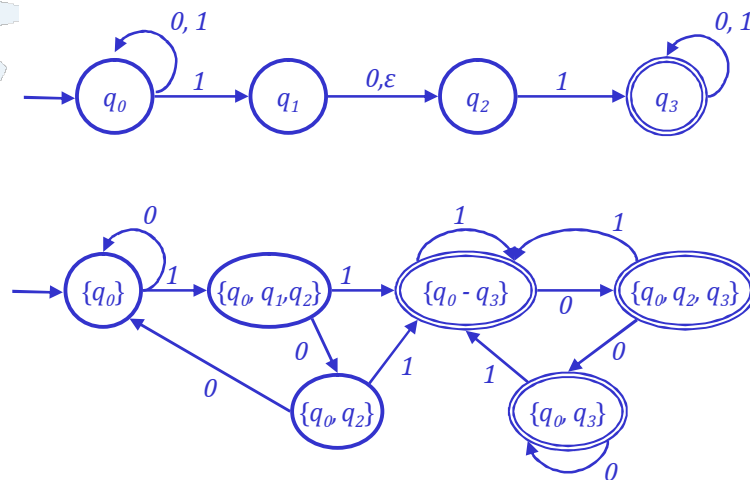
- Riittää muuttaa M :n siirtymäfunktio ja alkutila huomioimaan mahdolliset ϵ -siirtymät

$$\delta'(R, a) = \bigcup_{r \in R} E(\delta(r, a))$$

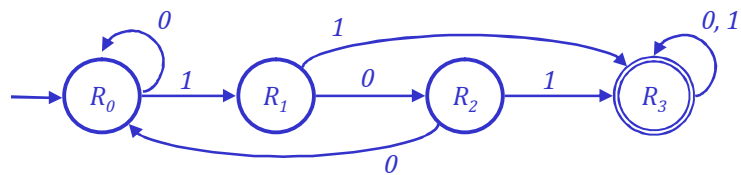
$$q_0' = E(\{q_0\})$$

□

Epsilonin kera



Minimoituna



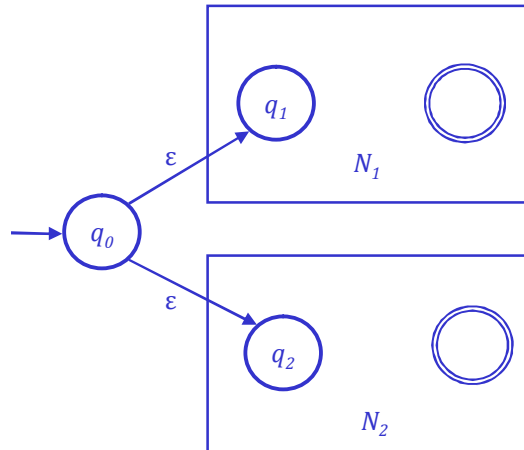
Lause 1.45 Säännöllisten kielten luokka on suljettu yhdisteen suhteen.

Todistus. Olk. kielet A_1 ja A_2 säännöllisiä. Tällöin on olemassa (epädeterministiset) äärelliset automaattit $N_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_1, F_1)$ ja $N_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, q_2, F_2)$, jotka tunnistavat ko. kielet.

Laaditaan automaatti $N = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ kielen $A_1 \cup A_2$ tunnistamiseksi.

- $Q = \{q_0\} \cup Q_1 \cup Q_2$,
- N :n alkutila on q_0 ,
- $F = F_1 \cup F_2$ ja

$$\delta(q, a) = \begin{cases} \delta_1(q, a), & q \in Q_1 \\ \delta_2(q, a), & q \in Q_2 \\ \{q_1, q_2\}, & q = q_0 \text{ ja } a = \varepsilon \\ \emptyset, & q = q_0 \text{ ja } a \neq \varepsilon \end{cases}$$



Lause 1.47 Säännöllisten kielten luokka on suljettu katenaation suhteen.

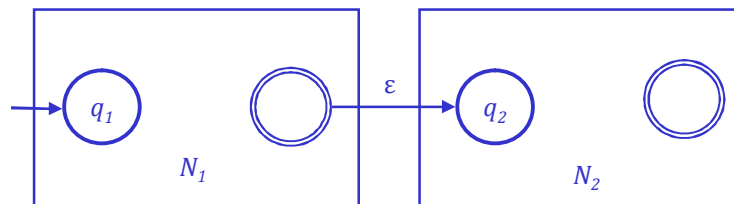
Todistus. Olk. kielet A_1 ja A_2 säännöllisiä. Tällöin on olemassa (epädeterministiset) äärelliset automaattit $N_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_1, F_1)$ ja $N_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, q_2, F_2)$, jotka tunnistavat ko. kielet.

Laaditaan automaatti $N = (Q, \Sigma, \delta, q_1, F_2)$ kielen $A_1 \circ A_2$ tunnistamiseksi.

- $Q = Q_1 \cup Q_2$,
- N :n alkutila on q_1 ,
- N :n lopputiloja ovat F_2 ja

$$\delta(q, a) = \begin{cases} \delta_1(q, a), & q \in Q_1 \text{ ja } q \notin F_1 \\ \delta_1(q, a), & q \in F_1 \text{ ja } a \neq \varepsilon \\ \delta_1(q, a) \cup \{q_2\}, & q \in F_1 \text{ ja } a = \varepsilon \\ \delta_2(q, a), & q \in Q_2 \end{cases}$$

□



Lause 1.4. Säännöllisten kielten luokka on suljettu sulkeuma-operaation suhteen.

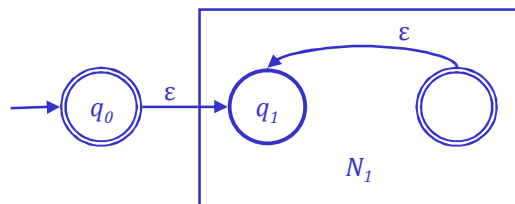
Todistus. Olk. kieli A säännöllinen. Tällöin on olemassa (epädeterministinen) äärellinen automaatti $N_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_1, F_1)$, joka tunnistaa ko. kielen.

Laaditaan automaatti $N = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ kielen A^* tunnistamiseksi.

- $Q = \{q_0\} \cup Q_1$,
- N :n uusi alkutila on q_0 ,
- $F = \{q_0\} \cup F_1$ ja

$$\delta(q, a) = \begin{cases} \delta_1(q, a), & q \in Q_1 \text{ ja } q \notin F_1 \\ \delta_1(q, a), & q \in F_1 \text{ ja } a \neq \epsilon \\ \delta_1(q, a) \cup \{q_1\}, & q \in F_1 \text{ ja } a = \epsilon \\ \{q_1\} & q = q_0 \text{ ja } a = \epsilon \\ \emptyset, & q = q_0 \text{ ja } a \neq \epsilon \end{cases}$$

□



2.4 Säännölliset lausekkeet

- Merkittävässä asemassa tekstiin kohdistuvien hakujen toteuttamisessa hahmojen kuvauskielenä (esim. awk, grep, Perl, ...)

Σ :n kaikki säännölliset lausekkeet ovat

1. \emptyset ja ϵ ovat säännöllisiä lausekkeita,
2. a on Σ :n säännöllinen lauseke kaikilla $a \in \Sigma$,
3. jos R_1 ja R_2 ovat säännöllisiä lausekkeita, niin silloin myös
 - $(R_1 \cup R_2)$,
 - $(R_1 \circ R_2)$ ja
 - R_1^*

ovat säännöllisiä lausekkeita

Kukin Σ :n säännöllinen lauseke R kuvaa kielen $L(R)$

1. $L(\emptyset) = \emptyset$,
2. $L(\varepsilon) = \{\varepsilon\}$,
3. $L(a) = \{a\} \quad \forall a \in \Sigma$,
4. $L((R_1 \cup R_2)) = L(R_1) \cup L(R_2)$,
5. $L((R_1 \circ R_2)) = L(R_1) \circ L(R_2)$ ja
6. $L(R_1^*) = (L(R_1))^*$

Aito sulkeuma: R^+ on lyhennysmerkintä RR^* :lle

Huom.: $R^+ \cup \varepsilon = R^*$

- Merkitään R^k , kun k kappaletta lauseketta R on katenoitu keskenään

Esimerkkejä

$$0^*10^* = \{ w \mid w \text{ sisältää vain yhden } 1\text{-merkin} \}$$

$$\Sigma^*001\Sigma^* = \{ w \mid w \text{ sisältää alijonon } 001 \}$$

$$1^*(01^+)^* = \{ w \mid \text{jokaista } w:n \text{ } 0\text{:aa seuraava ainakin yksi } 1 \}$$

$$(\Sigma\Sigma)^* = \{ w \mid w \text{ on pituudeltaan parillinen} \}$$

$$01 \cup 10 = \{ 01, 10 \}$$

$$0\Sigma^*0 \cup 1\Sigma^*1 \cup 0 \cup 1 = \{ w \mid w \text{ alkaa ja loppuu samalla merkillä} \}$$

$$(0 \cup \varepsilon)1^* = 01^* \cup 1^*$$

$$(0 \cup \varepsilon)(1 \cup \varepsilon) = \{ \varepsilon, 0, 1, 01 \}$$

$$1^*\emptyset = \emptyset$$

$$\emptyset^* = \{ \varepsilon \}$$

- Kaikilla säännöllisillä lausekkeilla R
 - $R \cup \emptyset = R$ ja
 - $R \circ \varepsilon = R$
- Sen sijaan voi olla
 - $R \cup \varepsilon \neq R$ ja
 - $R \circ \emptyset \neq R$

Esimerkiksi eo. automaatilla tunnistettavat etumerkittömät reaali-luvut voidaan kuvata säännöllisellä lausekkeella

$$d^+(.d^+ \cup \varepsilon)(E (+ \cup - \cup \varepsilon) d^+ \cup \varepsilon),$$

missä $d = (0 \cup \dots \cup 9)$

Lause 1.54 *Kieli on säännöllinen jos ja vain jos se voidaan kuvata säännöllisellä lausekkeella.*

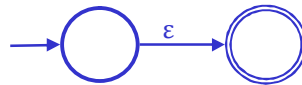
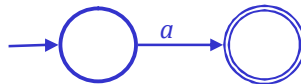
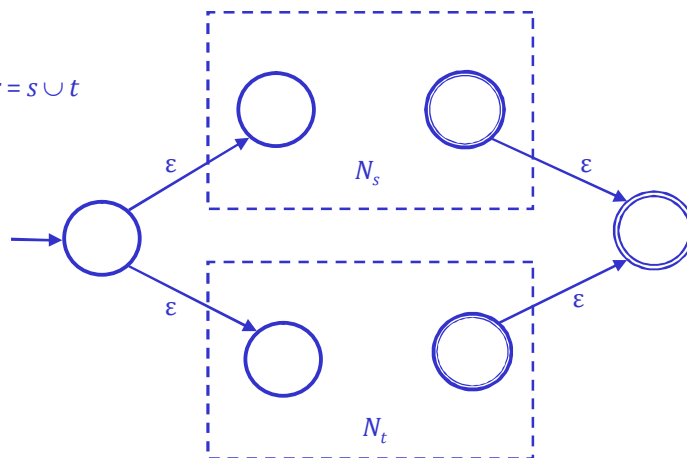
Todistetaan ekvivalenssin molemmat implikaatiot erikseen.

Lemma 1.55 *Säännöllisen lausekkeen kuvaama kieli on säännöllinen.*

Todistus. Jokainen säännöllinen lauseke voidaan muuntaa äärelliseksi automaatiksi, jonka tunnistama kieli on sama kuin lausekkeen kuvaama.

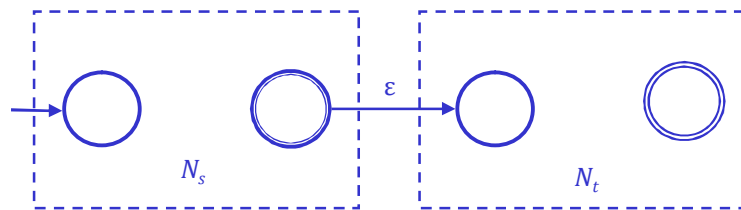
On vain 6 sääntöä, joilla säännöllisiä lausekkeita voidaan muodostaa. Seuraavat kuvat antavat epädeterministisen automaatin kutakin sääntöä vastaten. \square


 $r = \emptyset$

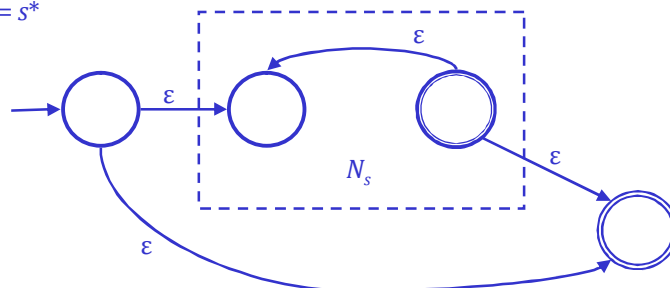
 $r = \varepsilon$

 $r = a$

 $r = s \cup t$


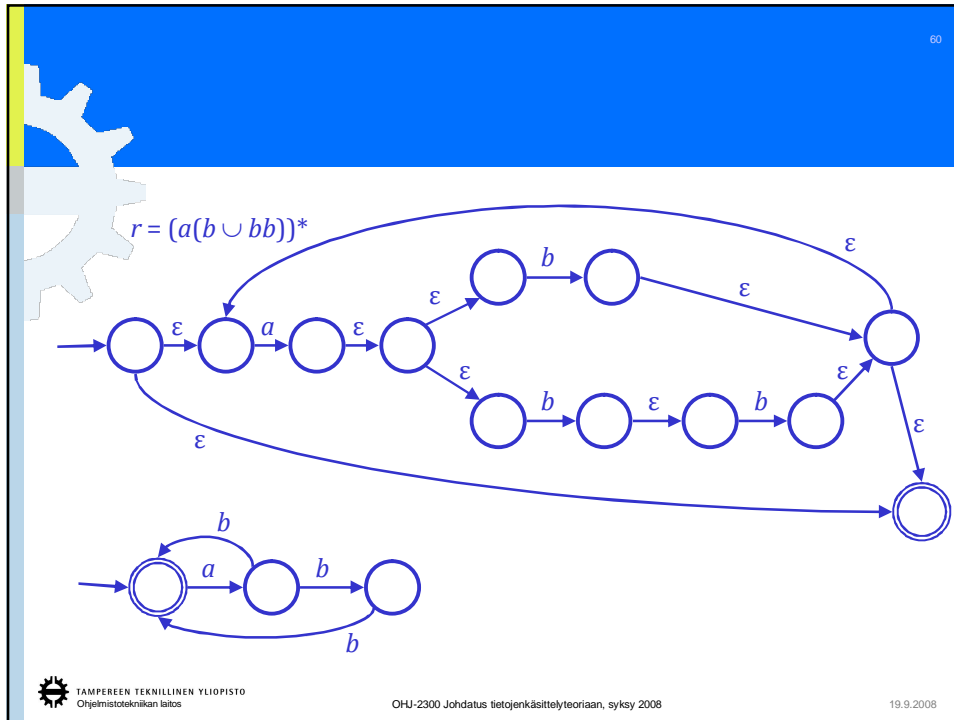


$$r = st$$



$$r = s^*$$





Lemma 1.60 Jos kieli on säännöllinen, niin on olemassa sen kuvaava säännöllinen lauseke.

Todistus. Määritelmän mukaan säännöllinen kieli on tunnistettavissa (epädeterministisellä) äärellisellä automaatilla, joka voidaan muuntaa lausekeautomaatiksi, joka puolestaan lopulta antaa alkuperäisen automaatin kanssa ekvivalentin säännöllisen lausekkeen.

- Merk. RE_{Σ} on Σ :n säännöllisten lausekkeiden joukko
- Lausekeautomaatissa siirtymäfunktio δ on äärellinen kuvaus

$$\delta: Q \times RE_{\Sigma} \rightarrow \mathcal{P}(Q)$$
- $(q, w) \succ (q', w')$ jos $q' \in \delta(q, r)$ jollakin $r \in RE_{\Sigma}$ s.e. $w = zw', z \in L(r)$

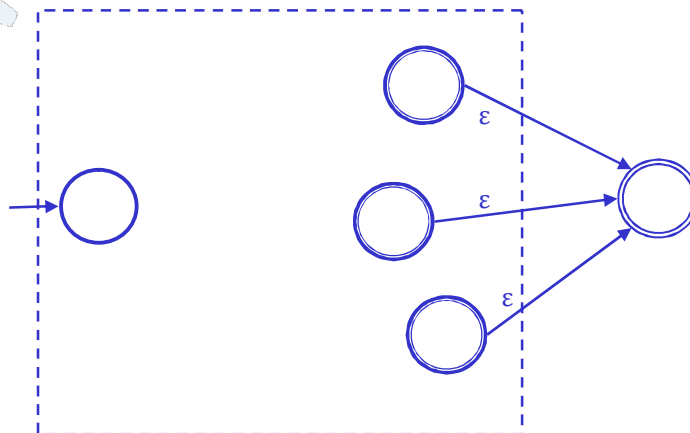
Lausekeautomaatti M voidaan redusoida säännölliseksi lausekkeeksi, joka kuvaa M :n tunnistaman kielen

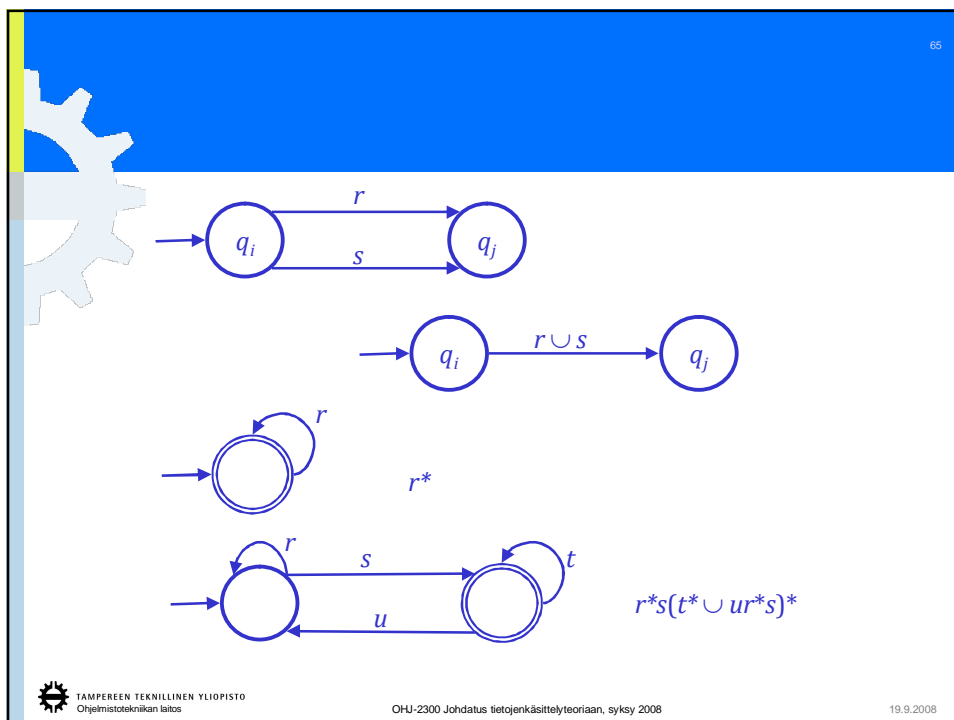
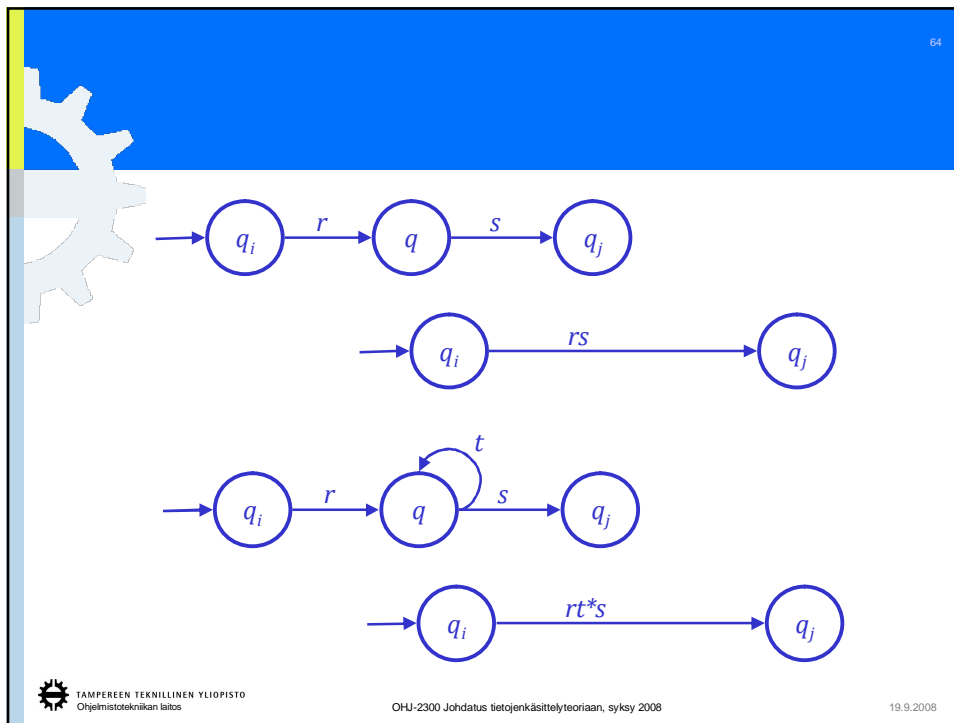
1. Tiivistetään M lausekeautomaatiksi, jossa on vain kaksi tilaa (tunnistettava kieli säilyy)

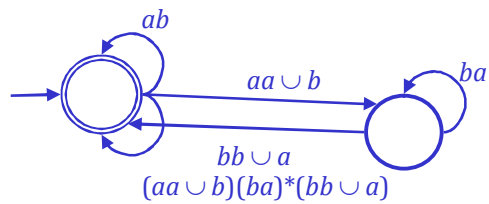
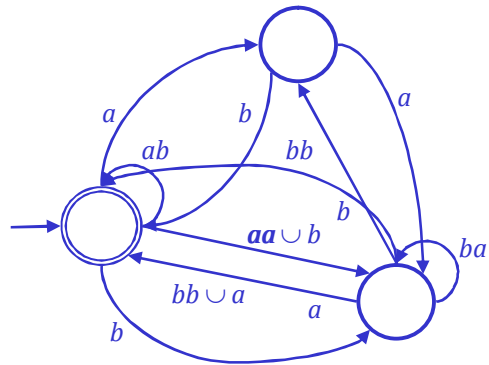
1. M :n lopputilat korvataan yhdellä (ϵ -siirtymät)
2. Poistetaan kaikki muut tilat q paitsi alku- ja lopputila.
Olkoon q_i ja q_j :n edeltäjä- ja seuraajatila jollain q :n kautta kulkevalla reitillä.

Nyt q voidaan poistaa ja nimetä q_i :n ja q_j :n välinen kaari uudella lausekkeella.

2. Lopulta automaatissa on jäljellä korkeintaan kaksi tilaa. Automaatin tunnistama kieli on helppo muodostaa.







$$(aa \cup b)(ba)^*(bb \cup a)$$

$$(ab \cup (aa \cup b)(ba)^*(bb \cup a))^*$$